単一細胞の大変形圧縮モデルを用いたオンチップ弾性特性計測

On-chip Method to Measure Elastic Property of Single Cell

Using Large Compressive Deformation Model

○学	杉浦	広峻	(名古屋大学)	Æ	佐久間	臣耳	阝(名古屋大学)
正	金子	真	(大阪大学)	正	新井	史人	(名古屋大学)

Hirotaka Sugiura, Nagoya University, sugiura@biorobotics.mech.nagoya-u.ac.jp Shinya Sakuma is in Nagoya University, Makoto Kaneko is in Osaka University Fumihito Arai is in Nagoya University.

This paper proposes a method to measure cellular elasticity on a microfluidic chip using large compressive deformation model. In our previous researches, we succeeded in improving accuracy and sensitivity of measurement devices using piezoelectric actuator and sampling moire method. However, there still were some problems on the analysis of mechanical properties of cell. Conventional studies employed Hertzian Contact Theory, which could be utilized in quite limited area of cell compression. Therefore, this theory could not be adaptive to on-chip measurement system based on uniaxial large compression mechanism. In this research, we introduce a large compressive deformation model to illustrate elastic behavior of single cell in detail. This is naturally extended model of Hertzian Contact Theory, and in good accordance with the experimental data. Using iterative least square estimation method, we succeed in demonstrating elasticity measurement based on the new model.

Key Words: Lab-on-a-Chip, Cell Measurement, Elasticity, Microfluidic Systems, Spatiotemporal Bio-integrity

1. 緒言

近年,生体組織を単一細胞レベルで分析し,生体機能の解明 や医療応用、創薬試験を実現する研究が活発に行われている [1]. 特に,細胞の機械的な特性に関連する細胞生理学的機能 が、非常に重要な役割を果たすことが判明してきている.たと えば、環境イオン濃度の違いに対して細胞内圧を調整する浸 透圧適応機能や、拍動刺激を受ける細胞の配向性を有する組 織成長, 間葉系幹細胞の力学刺激に応じた細胞分化などが, こ れに該当する.これらの機能は、末端器官で力を知覚する作用 (メカノセンシング),それを電気化学的信号に変換し細胞内 ネットワークに伝播させる作用 (メカノトランスダクション), この信号に基づき細胞内各部に力を発生させる作用(メカノ フィードバック) などから構成され, 複雑に相互作用すること が知られている.これらすべての機能,特性を網羅的に評価す ることは難しいが、細胞系の外からは、その作用の影響を機械 的な特性変化として観測することができる. そのため, 単一細 胞レベルの機械的な特性の計測技術や、計測対象となる細胞 機能を説明する機械的なモデルの構築は、細胞生理学現象の 解明や定量的な評価を行う上で非常に重要な役割を果たす.

従来細胞の機械特性評価には、マイクロマニピュレータ[2]、 AFM[3]などが用いられてきた. さらに我々の研究グループで は、計測操作のハイスループット化や、計測環境の安定化、機 能統合化を目的として、マイクロ流体チップ上における機械 特性計測の機能開発を進めている[4]. 浮遊状態にした細胞を 流体圧により搬送することで、マイクロマニピュレータのよ うな計測構造を細胞に位置合わせする煩雑さを軽減し、AFM と同様に、板ばね状の梁を用いて機械特性を評価することが 可能である. 先行研究では、計測デバイス側の高機能化に重点 を置き,高い精度,信頼性を有する圧縮変形の印加,およびそ のときの反力の観測を可能とした.しかしながら、細胞の物性 や幾何的な変形挙動を十分に検討できていないため、計測し た指標の妥当性や物理的意味付けが十分でなかった. そこで 本研究では,特に細胞が発現する弾性特性に着目し,より詳細 な評価方法を検討し、実際の細胞計測に適用する実証実験を 行った.



Fig. 1 Overview of On-chip System to Measure Mechanical Properties of Cells

2. 計測系と計測手法

2.1 計測系の概要

図1に計測手法の概要を示す.計測系はマイクロ流体チッ プ上に構築され、シリコン製のプローブと板ばねとなるはり 構造がガラスによってパッケージングされた構造となってい る. プローブは流路の両側壁に配置し, 外部のリザーバから供 給された細胞に対して圧縮変形を加える役割、及び細胞の変 形量と反力を観測する役割を果たす.細胞に変形を与えるプ ローブの駆動方法は、先行研究に基づき、外付けのピエゾアク チュエータを利用する方法を採用する[5]. この方法によりプ ローブの駆動を 1 nm オーダほどの精度で行うことが可能と なる.細胞の変形量と反力はプローブの変位によって計測す る. プローブの変位は、チップ下部に配置したイメージセンサ により観測する. 先行研究において, プローブの境界検出精度 を確保するため、モアレ縞を用いた高精度計測技術を実装し ている[6]. これは、プローブに周期構造を形成し、撮像した 際に発生する走査モアレ縞の位相変化をもとにプローブの変 位を計測する方法であり, 液中構造物の計測精度において他 に比類のないものとなっている.現在までに本計測系におい て検出感度 0.2 nm. 計測誤差は 3-σ 信頼区間において 2 nm



を達成している.これは,我々が計測対象としている一般的な 動物性真核細胞の直径,10·20 µm に対して 0.1 %ほどに相当 する.また,現在加工可能な単結晶シリコンからなるオンチッ プカセンサのばね定数(およそ 1 nN/nm)を考慮すると 100 pN オーダの力を検出可能である.反力センサであるはり構造 は,事前に動特性からキャリブレーションを行っている.図 3 に,本研究で用いたチップのはり構造の周波数特性を示す.文 献[6]に示す 1 自由度振動系パラメータの推定方法によって, はり構造のばね定数を校正することができる.本研究では,推 定値の 1.13 nN/nm を利用する.以上の計測デバイス,および 計測技術のもと,高精度かつ信頼性の高い,細胞の機械特性の 計測が可能である.

2.2 細胞の弾性特性計測とその問題点

計測データから細胞の機械特性を推定する場合,計測デバ イスの精度特性に加えて,細胞の押しこみ変形挙動に対応す る数理的な変形モデルが必要である.特に細胞の弾性率は,主 として細胞質に分布するアクチンなどの高分子フィラメント が有すると考えられている.細胞内のフィラメントの分布や 組成は,細胞種や生理学的状態によって異なるから,弾性率を 推定することで,分化した細胞種の判別やがんの浸潤の有無 の評価などが可能になると考えられる.そこで我々は,細胞の 弾性率に着目し,その推定方法の確立を目指している.

従来弾性率の推定には、AFM の計測方法にならい Hertz の 接触理論が用いられてきた.しかしながら、平板プローブによ る圧縮を利用して細胞全体の特性を評価する本研究の計測系 では、以下に示すような課題があった.まず、ヘルツの接触理 論は微小変形においてのみ利用可能であるため、弾性率計算 に利用できる計測データが非常に少なくなる.また、接触の初 期位置を推定することが難しい.このため、推定された弾性率 はその精度、信頼性が十分ではなかった.さらに、接触領域で は、細胞表面の凝着力の影響が無視できないほどに存在する が、Hertzの接触理論において、凝着力の影響は考慮されてい ない.JKR 接触理論などによってこの影響を評価することは 可能である[7]が、閉空間に配置したプローブの表面エネルギ 計測が困難なため、本研究では利用が難しい.

この問題を解決するため、本研究では従来用いてきた Hertz の接触理論を拡張した、細胞の圧縮大変形モデルによる弾性 計測方法の検討行う.これにより、接触による凝着が支配的な 微小変形域を超えた広いレンジの計測データを用いて、厳密 な細胞の弾性率評価を実現すること目指す.

2.3 細胞の平板圧縮変形時における弾性変形のモデル化

本研究では、球形状の細胞が平板によって圧縮変形を受け た際の細胞挙動を、細胞の材料的特性と幾何的拘束条件を考 慮した弾性変形モデルによって考察する.前提条件として、大 変形領域の特性を説明できるようなモデルを想定する.実験 的観測から、細胞の弾性変形時において、押し込み量に対して 反力が非線形的に増加すること、および接触円半径の増加、半 径方向の伸びが発生することが確認されている.また、計測系、 計測対象に対して、(i)細胞の変形は、準静的かつ同時変形、(ii) 材料力学が適用可能なひずみの小さい変形で説明可能、(iii)高 分子材料の弾性特性を表現する基礎方程式に準拠、(iv)体積一 定、の4つの仮定を設定する.これらの条件をもとに細胞の 弾性変形を定式化するが、条件的な整合性から、本研究では、 Tatara らによって構築されたゴム球の弾性変形を表現するモ デルを基本に、変形した形のものを私用する[8].

細胞の弾性は高分子フィラメントが主としてその機能を発現し、その特性は非線形であることが知られている.網目状高分子の弾性特性を表現するもっとも基礎的な方程式は、Kuhnによって統計熱力学の観点から導入されたもので、式(1)のように表現される.[9]

$$\sigma = \nu_m R_g T \left(\lambda - \frac{1}{\lambda^2} \right) \tag{1}$$

ここで、 σ は軸方向応力、 λ はひずみ率、 ν_m は単位体積あたりの架橋数、 R_g は気体定数、Tは絶対温度である.式(1)に対して図4に示すように変形を記述するための変数を定義し、体積一定、相似変形などに基づく境界条件を用いることで、式(2)に示すような構成方程式を得る.

$$\begin{bmatrix} z_0 - R + \sqrt{R^2 - a^2} \\ a' - a - \frac{3AP}{4\pi E_0} \left(1 + \frac{Ba^2}{5R^2} \right) \left\{ \frac{\sqrt{z} - \sqrt{2R - z}}{2R\sqrt{2R}} \right\} \\ \delta - \frac{9AP}{16E_0} \left\{ 1 + \frac{Ba^2}{8R^2} \right\} \frac{1}{a'} + \frac{f(a')AP}{\pi E_0} \left\{ 1 + \frac{Ba^2}{5R^2} \right\} \\ z_0 - AP \left\{ \frac{9}{32E_0a} \left(1 - \frac{Ba^2}{2R} \right) + \frac{Bf(a)a^2}{2\pi E_0R^2} \right\} \end{bmatrix} = \mathbf{0}$$
(2)

ここで、 (z_0, a) は変形後接触部の境界 (δ, a') に移動する物質座 標、Pは細胞が発生させる力、 E_0 は初期割線弾性率、Rは細胞 の半径である. E_0 は、Hertz の接触理論における弾性率に相当 し、式(1)のパラメータを用いて、 $E_0 = v_m R_g T/3$ と表せる値で ある.A, B, f(a)は文献[9]の式(20),(28)によって与える.なお、 微小変形領域において、このモデルは第 3 式以外を自動的に 満たし、ヘルツの接触理論と同一になる.そのため、モデルの 変形挙動はヘルツ接触の自然な拡張であり、従来研究との整 合性を取ることが可能である.



Fig. 4 Definition of Variances for Large Compressive Deformation Model of Single Cell



Fig. 5 Typical Examples of Cell Indentations

Fig. 6 Experimental Data and Elasticity Estimation

70

計測系は、ピエゾアクチュエータによって細胞に既定の変 形量 δ を与えることができるから,任意の δ に対する未知変数 ベクトル $x(\delta) = [z_0 \ a \ a' \ P]^T$ を得る事ができればよい. ここで、式(2)は4つの非線形連立方程式であるから、Newton 法によって $x(\delta)$ を数値的に計算することができる. Newton 法 の性質上,解を得るための初期値 $x_0(\delta)$ を適切に置く必要があ るため、微小変形時にヘルツの接触理論をもとに各値を決定 し、微小変形から外れた領域ではその近傍の収束値を利用す る. 収束条件は、P,δの計測精度を考慮し、すべての変数の相 対誤差が10-5以下となるよう設定した.

2.4 弾性率の推定方法

前節の細胞変形モデルを用いて、実験データを利用し弾性 率Eoを推定する方法を考える.推定には最小二乗法を用いる. 本研究の計測系において,高精度に実測可能なのは反力Pであ る. そのため, 最小二乗法に用いる評価関数は, 以下のように 設定する.

$$G(E_0) = \sum_{i=0}^{N} \left(P_{sim}(\delta_i) - P_{exp}(\delta_i) \right)^2$$
(3)

ここで, $P_{sim}(\delta_i)$ は数値解, $P_{exp}(\delta_i)$ は実測値,Nはサンプル 数である. 今回考察したモデルは, ある特定の弾性率Eoである サンプルの変形挙動を, 非線形連立方程式をもとに陰解法で 計算するものであるため、弾性率Eoに関する導関数を定義す る事ができない. そこで, Evolutionary Process による確率 的最適化を行う.なお,効率的な反復計算を必要とするため, 線形理論によるシンプレックス法を応用した方法を用いる. 本研究では、計算プラットフォーム MATLAB の関数, fminsearch()を利用する.

3. 細胞の弾性率計測実験および考察

マイクロ流体チップを用いて,実際に浮遊細胞を対象とす る細胞計測を行った.計測対象は,動物系真核細胞である Mardin-Darby Canine Kidney (MDCK) 細胞を利用した. 培養液 は DMEM(life technologies Co. ltd.)を利用し, 細胞とチップの接 着を防ぐために, BSA (bovine serum albumin)を1%混入させ た. チップの投入口に外部のシリンジから MDCK 細胞を培養 液とともに供給し、細胞をセンサに押し付けて変形させた.実 際の細胞計測の様子と細胞の変形挙動と対応するモデルの変 形の様子を図5に示す.変形の初期位置は、センサ側のプロ ーブが変位を観測できた1フレーム前の画像から得られる位 置を利用する.図6に得られた細胞3サンプルの変形率一反 力の関係を示す.またこのデータをもとに大変形モデルを用 いて弾性率を推定した結果を示す. Sample1,3 に関しては,

実測値と大変形モデルによる数値解の変形特性がおよそ一致 している. 計測した細胞の弾性率は、初期弾性率を想定してい るため、本質的にヘルツの接触理論を用いて求めた値とおよ そ一致するべきであり、実験結果を先行研究[6]と比較し同程 度の値であることを確認した.これより,計測の難しい微小変 形域を超えた領域での計測データを用いて弾性率を評価する ことが可能であることを示した. しかしながら, Sample2 に 関しては,得られた曲線の形状がモデルと一致せず,大変形領 域で大きな誤差が発生している.これは、本研究で細胞の弾性 特性のみを考慮し、ポアソン比を 0.5 とすることで体積変化 の影響を考慮していないことに起因すると考えられる.-般 的に細胞のポアソン比は 0.45 から 0.5 付近とされている.ポ アソン比を陽にとり,評価関数の最適化を行うことは可能で あるが、この場合問題は制約付き非線形最適化となる.そのた め,数値解が局所停留点に収束し,正確な弾性特性を得られな いケースが発生した. 今後より優れたパラメータの推定方法 を確立することで、細胞の弾性特性だけでなく、圧縮性につい ても深い考察が可能になると考えられる.

4. 結言

本研究では、マイクロ流体チップを用いた細胞計測系にお ける,大変形モデルを利用した厳密な弾性評価方法を検討し た. また, 実際の弾性率計測の推定アルゴリズムに適用するこ とで、その妥当性の検証実証を行った.実験の結果と細胞の弾 性変形モデルは広い範囲でよく一致し, Hertz の接触理論を用 いるより厳密で有用性の高い評価方法であることが確認でき た. 本研究で用いたモデルは, 弾性特性を高分子の架橋率など の統計熱力学的なパラメータにより説明できる. そのため, 今 後より詳細な解析を行うことで、細胞の弾性と生理学的機能 を定量的に関係づける計測、評価方法として有用なものにな ると考えられる.

謝 辞

本研究は科研費(23106002, 15H02226)の助成を得て行われ たものである

参考文献

- B. Geiger, Nat. Rev. Mol. Cell Biol. [1]
- [2] D.H. Kim, IEEE Robot, 5, 5013-5018, 2004
- D.H. Kim, Annu. Rev. Biomed. Eng., 11, 1, 203-233, 2009. [3]
- [4] [5] S. Sakuma, J. Robot Mech, 25, 2, 277-284, 2013.
- T. Kakio, J. SICE, 51, 1. 1-6. 2015.
- [6] H. Sugiura, Micromachines, 6, 660-673, 2015,
- K. L. Johnson, J. Colloid Interface Sci., 192, 2, 326-333, 1997 [7]
- [8] Y. Tatara, J. Eng. Mater. Technol. 113, 3, 292, 1991. [9] J. Bergstrom, J. Mech. Phys. Solids, 46, 5, 931-954, 1998.